

**DÉCLARATION SUR LES ALLÈGEMENTS  
EN HISTOIRE-GÉOGRAPHIE***Classes de Troisième, Terminales ES et L et dans la voie professionnelle*

Les projets d'allègement des programmes en HG ont été largement attendus par la profession, dans l'attente de leur refonte dans le cadre du CSP (Conseil supérieur des programmes). Pour la classe de Troisième et la Terminale des séries ES et L, les allègements résultent globalement d'une action unitaire engagée depuis un an (communiqués, audiences, pétition SNES-CGT- SUD). Le volume des suppressions de 20h en 3<sup>e</sup> comme en terminale L/ES reste inférieur à nos demandes mais va indéniablement dans le bon sens. Même si on peut contester certains choix, cela permettra un gain de temps avec l'augmentation du volume horaire des questions restant au programme et la possibilité d'approfondir un peu plus les méthodes et l'appropriation des contenus.

Concernant l'organisation des examens, DNB et Baccalauréat, nous continuons de demander la prise en compte de nos critiques et celles des collègues : choix des sujets (cesser les choix de fin de programmes ou trop difficiles) mais aussi sur leur nombre en offrant un troisième sujet de composition et un deuxième sur l'étude de documents.

Concernant les allègements dans la voie professionnelle, il y a aussi une forte demande de la profession. Mais les allègements, à propos desquels les organisations n'ont à aucun moment été associées, nous semblent poser davantage de problèmes. Sur un plan quantitatif, les suppressions sont insuffisantes et prennent souvent la forme de transferts (telle question cessant de constituer une situation, mais se trouvant intégrée dans les orientations). Sur les choix retenus, nous contestons que l'accent ait été mis trop souvent sur les mouvements sociaux, le féminisme, la laïcité... D'autres choix nous paraissent contestables : en classe de Première en ECJS, la disparition de la question de l'acquisition de la nationalité, bien qu'il s'agisse d'un sujet non obligatoire, constitue un mauvais signal envoyé à la profession, aux élèves, à propos d'une question importante, sensible, et au regard de l'âge et des caractères de beaucoup d'élèves de la voie professionnelle.

Ces mesures d'allègement si elles sont les bienvenues ne règlent pas la question des contenus, des méthodes et des finalités de l'enseignement de l'histoire et de la géographie dans le secondaire. ... et le primaire ; au-delà du bol d'air indispensable pour les collègues et les élèves, nous considérons que la fabrication des programmes doit faire l'objet d'un large travail avec les collègues et notamment leurs organisations représentatives mais aussi les chercheurs et les groupements de réflexion comme le Collectif Aggiornamento. La mise en place du CSP ne semble pas aller dans ce sens et on ne peut que regretter le refus ou l'absence de soutien de certaines organisations syndicales à notre proposition d'un conseil consultatif intégrant les représentant-e-s du personnel auprès du futur CSP (sauf le Snes et la Cgt en CSE le 17 juillet 2013 mais pas en CTM quelques jours après).